

**Sprawozdanie z przejrzystości Spółki Wyborcza Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie
z wykonania obowiązków na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE
2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w Internecie
treści o charakterze terrorystycznym**

Na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w Internecie treści o charakterze terrorystycznym („Rozporządzenie”) Wyborcza Sp. z o. o. („Spółka”) przedkłada sprawozdanie z przejrzystości:

1. Informacje na temat środków wprowadzonych przez Spółkę w związku z identyfikacją i usunięciem treści o charakterze terrorystycznym lub uniemożliwieniem dostępu do nich.

Spółka stosuje regulacje określające podział zadań w związku z koniecznością identyfikacji i usuwania treści o charakterze terrorystycznym albo uniemożliwienia do nich dostępu oraz sposób działania w takich przypadkach. Do obsługi nakazów usunięcia wyznaczono odpowiedzialne osoby oraz zostały wydzielone odpowiednie zasoby techniczne i organizacyjne. W ramach przyjętych regulacji wewnętrznych Spółka:

- 1) ustaliła sposób działania w razie wpływu nakazu usunięcia, a także w sytuacjach gdy realizacja nakazu usunięcia nie jest możliwa z przyczyn określonych w Rozporządzeniu;
- 2) ustaliła sposób realizacji obowiązku wysyłania do właściwego organu informacji zwrotnych w przypadku wykonania i niewykonania nakazu usunięcia;
- 3) przewidziała rozwiązania techniczne w celu archiwizacji treści objętych nakazem usunięcia, jak również materiałów z podjętych czynności usuwania albo uniemożliwiania dostępu do ww. treści oraz ustanowiła obowiązek wdrożenia zabezpieczeń technicznych usuniętych treści albo treści, do których dostęp został uniemożliwiony zgodnie z wymogami Rozporządzenia;
- 4) ustaliła sposób informowania dostawcy treści (użytkownika) o usunięciu albo uniemożliwieniu dostępu do treści umieszczonych w serwisach internetowych Spółki;

W okresie sprawozdawczym ustanowiono również punkt kontaktowy, o którym mowa w art. 15 Rozporządzenia w formie dedykowanego aliasu mailowego.

2. Informacje na temat środków wprowadzonych przez Spółkę w celu przeciwdziałania ponownemu pojawianiu się w Internecie materiałów, które wcześniej zostały usunięte lub do których dostęp został uniemożliwiony, ponieważ zostały one uznane za treści o charakterze terrorystycznym, w szczególności w przypadkach, w których zastosowano zautomatyzowane narzędzia.

Spółka dysponuje narzędziem, które ma przeciwdziałać ponownemu pojawieniu się materiałów, które miałyby zostać usunięte albo do których dostęp miałby zostać uniemożliwiony poprzez wprowadzenie funkcjonalności oznaczania (tzn. technicznej możliwości dodawania przez pracowników odpowiednich oznaczeń) usuniętych albo ukrytych treści o charakterze terrorystycznym w wewnętrznych systemach informatycznych. W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły jednak przypadki uzasadniające zastosowanie tych środków w praktyce.

3. Liczba przypadków usunięcia treści o charakterze terrorystycznym lub przypadków uniemożliwienia dostępu do takich treści w wyniku nakazów usunięcia lub środków

szczególnych oraz

liczba nakazów usunięcia, w przypadku których treści nie zostały usunięte lub dostęp do treści nie został uniemożliwiony na podstawie art. 3 ust. 7 akapit pierwszy i art. 3 ust. 8 akapit pierwszy Rozporządzenia, wraz z powodami, dla których tak się stało.

Spółka nie otrzymała w 2025 r. jakichkolwiek nakazów usunięcia ani nie zastosowano wobec Spółki środków szczególnych – w konsekwencji nie odnotowano przypadków usunięcia albo uniemożliwienia dostępu do treści o charakterze terrorystycznym. W związku z powyższym, Spółka nie odnotowała także przypadków, w których treści nie zostały usunięte albo dostęp do treści nie został uniemożliwiony na podstawie art. 3 ust. 7 akapit pierwszy albo art. 3 ust. 8 akapit pierwszy Rozporządzenia.

4. Liczba skarg rozpatrzonych przez Spółkę zgodnie z art. 10 Rozporządzenia oraz ich wynik.

Spółka nie otrzymała w 2025 r. skarg dostawców treści w oparciu o art. 10 Rozporządzenia. Wobec Agory nie zostały zastosowane środki szczególne na podstawie art. 5 Rozporządzenia – w konsekwencji Spółka nie była zobowiązana do wprowadzenia mechanizmów rozpatrywania skarg.

5. Liczba i wynik kontroli w postępowaniach administracyjnych lub sądowych wszczętych przez Spółkę.

W 2025 r. Spółka nie wszczęła jakichkolwiek kontroli w postępowaniach administracyjnych albo sądowych na podstawie Rozporządzenia.

6. Liczba przypadków, w których Spółka została zobowiązana do przywrócenia treści lub przywrócenia dostępu do nich w wyniku kontroli w postępowaniach administracyjnych lub sądowych

W związku z brakiem wszczętych postępowań administracyjnych albo sądowych w 2025 r., Spółka nie została zobowiązana do przywrócenia treści lub przywrócenia do nich dostępu w wyniku kontroli w toku takich postępowań.

7. Liczba przypadków, w których Spółka przywróciła treści lub dostęp do nich na skutek skargi dostawcy treści.

W związku z brakiem obowiązku wprowadzenia mechanizmu rozpatrywania skarg dostawców treści, Spółka nie odnotowała przypadków przywrócenia treści lub dostępu do nich na skutek skargi dostawcy treści.