



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, dnia października 2021 r.

**Prokuratura Okręgowa
w Warszawie
ul. Chocimska 28
00 – 791 Warszawa**

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Na podstawie art. 304 § 2 k.p.k. zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa dokonanego w okolicznościach wskazanych w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 10.10.2021 r. w Warszawie na placu Zamkowym odbyła się manifestacja poparcia dla pozostania Polski w Unii Europejskiej.

Równocześnie w pobliżu placu Zamkowego, przy ul. Podwale, miała miejsce inna manifestacja.

W myśl art. 11 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (EKPC), każdy ma m.in. prawo do swobodnego, pokojowego zgromadzenia się. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ww. Konwencji, wykonywanie tych praw nie może podlegać innym ograniczeniom niż te, które określa ustawa i które są konieczne w społeczeństwie demokratycznym z uwagi na interesy bezpieczeństwa państwowego lub publicznego, ochronę porządku i zapobieganie przestępstwu, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób.

Ograniczenie tych praw można wprowadzić tylko wtedy, gdy jest to konieczne dla bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej oraz wolności i praw innych osób.

Dlatego też zgromadzenia publiczne ani infrastruktura z nimi związana nie mogą stanowić zagrożenia dla życia i zdrowia osób i mienia ani nie mogą naruszać prawa do zgromadzeń publicznych i publicznego wyrażania swoich poglądów przez inne osoby.

W niniejszym przypadku doszło do naruszeń związanych z zagrożeniem bezpieczeństwa osób i mienia oraz ograniczaniem wolności zgromadzania się, przy biernej postawie funkcjonariuszy publicznych.

Około godz. 16.30, w ramach lustracji terenu, jeszcze przed rozpoczęciem zgromadzeń w tym obszarze, Dyrektor Zarządu Terenów Publicznych Urzędu miasta st. Warszawy Pan Arkadiusz Łapkiewicz stwierdził nielegalne naniesienia użyte w pasie drogi przy ul. Podwale. **Doszło do zajęcia pasa drogowego położonego przy ul. Podwale w Warszawie bez wymaganego prawem pozwolenia zarządcy drogi, w sposób zagrażający bezpieczeństwu.** Osobiście zwrócił się w tej sprawie do obecnego na miejscu organizatora zgromadzenia, którego powiadomił o tym, że jako zarządca terenu nie wyraża zgody na nielegalną instalację.

W jego ocenie wykonana **prowizoryczna konstrukcja polegająca na podłączeniu głośników na wysokich statywach i przymocowaniu ich taśmami do ruchomych drogowych słupków miejskich stwarzała niebezpieczeństwo dla przebywających tam bądź przemieszczających się w jej pobliżu osób.**

Sytuacja ta wypełniała przesłanki art. 164 § 1 Kodeksu Karnego (dalej „KK”), zgodnie z którym „Kto sprowadza bezpośrednie niebezpieczeństwo zdarzenia określonego w art. 163 § 1, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.”. Prowizorycznie zainstalowany i niezabezpieczony właściwie sprzęt nagłaśniający umieszczony na znacznej wysokości, zagrażał życiu lub zdrowiu wielu osób ze względu na możliwość jego zawalenia.

Ponieważ organizator zgromadzenia nie zareagował na informację przekazaną mu przez Pana Arkadiusza Łapkiewicza, Dyrektor ZTP poinformował o powyższym, przebywającego na miejscu, dowodzącego grupą policjantów, funkcjonariusza odpowiedzialnego za zabezpieczenie mającego się odbyć w tym miejscu zgromadzenia. **Policjant ograniczył się jedynie do stwierdzenia, że należy udać się do Komendy Rejonowej Policji Warszawa I celem złożenia zawiadomienia o nielegalnym zajęciu pasa drogowego, a sam nie podjął żadnych innych czynności.**

W związku z powyższym o godz. 16.49 powiadomiony o całej sytuacji Dyżurny Służby Dyżurnej Centrum Zarządzania Kryzysowego m.st. Warszawy, drogą mailową powiadomił o zaistniałej sytuacji Komendę Stołeczną Policji wzywając do podjęcia niezwłocznych działań.

Po upływie ponad dwóch godzin, czyli ok. godz. 19.00, w trakcie trwania zgromadzeń, rozpoczętych około godz. 18.00 Policja przekazała informację, że patrol będący na miejscu zdarzenia nie stwierdził nieprawidłowości oraz ponownie poinformowano o konieczności udania się do KRP Warszawa I celem złożenia zawiadomienia. W odpowiedzi Dyżurny SD CZK przesłał maila, z prośbą aby wcześniejsze zgłoszenie potraktować jako zawiadomienie o możliwości popełnienia wykroczenia lub przestępstwa.

Ponadto w związku ze zgłoszeniami o zakłócaniu zgromadzenia odbywającego się na pl. Zamkowym przez uczestników zgromadzenia odbywającego się na ul. Podwale, pracownik Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy zwrócił się do będącego na miejscu funkcjonariusza Policji z prośbą o interwencję, w związku z zakłócaniem legalnego zgromadzenia. W efekcie tego funkcjonariusz przyprowadził do pracownika Biura organizatorkę zgromadzenia, która zadeklarowała przyciszenie głoszonych haseł i muzyki. Jednakże działania takie nie zostały podjęte, a głośniki nadal zakłócały przebieg zgromadzenia mającego miejsce na pl. Zamkowym.

Należy podkreślić, że głośniki stanowiące element wspomnianej powyżej nielegalnej konstrukcji skierowane były w stronę pl. Zamkowego, a nie w kierunku ok. 40 uczestników przedmiotowego zgromadzenia, co świadczy o celowym i świadomym działaniu mającym na celu zakłócenie przebiegu innego zgromadzenia, co stanowi naruszenie Art. 52 § 2 pkt 1) Kodeksu Wykroczeń, który wskazuje, że kto przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia - podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny. Powszechnie dostępne relacje mediów z przebiegu zgromadzenia na pl. Zamkowym w pełni potwierdzają fakt i skalę zakłócania tego zgromadzenia.

Brak adekwatnych, skutecznych działań ze strony policji wskazuje na możliwość popełnienia przez jej funkcjonariuszy przestępstwa wymienionego w art. 231 § 1. KK, zgodnie z którym funkcjonariusz publiczny, który nie dopełnia obowiązków, działając na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. **Brak reakcji na zagrożenie jakie stanowiła konstrukcja podtrzymująca nagłośnienie oraz na celowe i świadome zakłócanie legalnego zgromadzenia wskazują jednoznacznie na niedopełnienie obowiązków przez funkcjonariuszy zabezpieczających oba zgromadzenia.**

Należy także zauważyć, iż do zakłócania dochodziło także w trakcie śpiewania hymnu państwowego, poprzez emitowanie głośnej muzyki i głoszenie haseł. Hymn narodowy korzysta ze szczególnej ochrony prawnej. Nie jest to tylko ochrona przewidziana w ustawie szczegółowej,

ale przede wszystkim w Konstytucji RP w art. 28, który określa symbole państwowości polskiej tj. hymn, godło i barwy RP.

W związku z powyższym należy rozważyć czy w szczególności nie doszło do naruszenia następujących przepisów:

1. art. 52 § 2 ust. 1 KW poprzez zakłócanie przebiegu niezakazanego zgromadzenia;
2. art. 164 § 1 KK poprzez spowodowanie zagrożenia dla życia i zdrowia osób poprzez postawienie w pasie drogi nielegalnej konstrukcji w postaci wiszących głośników prowizorycznie przyczepionych do słupków drogowych pasami;
3. art. 231 § 1 KK ze względu na brak reakcji ze strony funkcjonariuszy Policji na zgłaszane nieprawidłowości.

W załączeniu:

1. Dokumentacja fotograficzna miejsca zdarzenia
2. Wydruki korespondencji mailowej

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Włodzimierz Karpiński
Sekretarz m.st. Warszawy